

VERSLAG REGIONAAL RAADSLEDEN OVERLEG

Bijeenkomst: Vierde verkenning resterende verschillen na besluitvorming raden over de regionale ruimtelijk-economische samenwerking (nav commissie Deetman)

Datum: dinsdag 1 oktober 2019, 17.00-18.00, gemeentehuis Papendrecht

Aanwezig:

Jaap Paans (voorzitter)

Alblasserdam: Wim van Krimpen (PvdA), Ramon Pardo Kruidenier (D66)

Dordrecht: Wim van der Kruijff (CDA), Cor van Verk (PvdA), Anneloes Wepster (griffier)

Hardinxveld-Giessendam: Max van den Bout (PvdA), Annemarie van der Ploeg (griffier)

Henrik Ido Ambacht: Peter Boudewijn (SGP-CU), Gert Logt (griffier)

Papendrecht: Trijntje van Es (D66), Cecile Bus (griffier)

Sliedrecht: Cees Paas (SGP-CU)

Zwijndrecht: Chris Moorman (ABZ)

Evert Jaquet (jurist JKC Drechtsteden)

Drechtraad: Joke Heijmans (regiogriffier)

Voorzitter Jaap Paans vraagt de aanwezigen te reageren op de toegestuurde notitie De Aanzet.

Vindt een ieder zijn/haar geluid uit de vorige bijeenkomst voldoende terug ?

Chris Moorman zou persoonlijk wat explicieter de wens tot samenwerking en ontmoeting tot uitdrukking zien komen.

Cees Paas heeft er vertrouwen in dat zijn bijdrage door Jaap goed is verwoord. Hij stipt ook het bezoek aan regio FoodValley aan, waar alles door professionals (burgemeesters, wethouders) gedaan wordt. Diverse aanwezigen zeggen zowel positieve als negatieve aspecten te zien in de samenwerking in FoodValley.

Peter Boudewijn vraagt om de juiste termen te gebruiken. Term Carrousel Fysiek niet gebruiken, dat wekt verwarring want dat is Groeiagenda. In laatste deel van de notitie lijkt het één regeling te moeten worden met twee sporen. Jaap Paans geeft aan zeker geen drie regelingen te willen, wel één voor meervoudig lokaal en één voor GRD. De regeling voor meervoudig lokaal is niet genoemd in de Aanzet. Jaap pleit ervoor om deze beide regelingen te benutten en Evert te laten bekijken wat waar in thuishoort.

Wim van der Kruijff: De term maakt hem niet uit. Voor de carrousel ruimtelijk en economisch domein is er een adviserende rol naar lokale raden terwijl de andere carrousels een adviserende rol hebben naar de Drechtraad. Dat onderscheid moet er goed in staan. Echter, de Drechtraad houdt nog wel de bevoegdheid om visies op ruimtelijk en economisch terrein vast te stellen en daar hoort dan ook weer een adviserende rol bij. Dat laatste staat niet meer in de notitie. Moet wel in de Regeling komen. Verder zoveel mogelijk in het RvO regelen en zo min mogelijk in de Regeling. RvO kan makkelijker worden aangepast. Jaap: De vrij agenderende rol van carrousel fysiek of platform is beperkter dan de huidige rol van de carrousel fysiek, omdat de bevoegdheden elders zijn belegd. Wim van Krimpen geeft als voorbeeld de Wmo Adviesraad, die gevraagd en ongevraagd kan adviseren.

Trijntje van Es: we willen daar waar het mogelijk is dingen open laten, less is more. Wat niet hoeft te worden geregeld, schrap dat. Elkaar blijven aanspreken moet en kun je niet regelen. Laten we dat met elkaar veranderen. Er zit duidelijk in dat besluitvorming naar lokaal moet en de adviserende functie aan de Drechtraad. Noem de nieuwe Carrousel Fysiek geen Platform, je moet het noemen wat het is. Het is geen platform. De naam Adviescommissie Fysiek lijkt een goede.

Cor van Verk: Ervaring van de afgelopen dagen doet hem denken over een vervolgstap: kan er ook op sociaal domein anders georganiseerd worden ? Hij wil wel een doorontwikkeling zien naar meer lokaal. Maar daar gaat het nu niet over.

Wim van Krimpen: Laten we maar aan de slag gaan.

Ramon Pardo: In de passage over de kern¹ moet eigenlijk staan "een adviserende rol vervullen" in plaats van "kunnen vervullen". Jaap: Dit is juist een bewuste keuze, raadsleden hebben al een aantal raadsinstrumenten tot hun beschikking. Baken goed af voor welke rollen we wat doen. Adviserend naar de Drechtraad (vwb metavisie), naar andere partijen (vwb opbrengst gezamenlijk overleg aan lokale raden). Er is nu nog niks geregeld over de verhouding tussen de lokale raden, hoe ze elkaar vinden. Ramon: ongevraagd advies zou wel neergelegd moeten kunnen worden. Jaap: Je kunt dan niet aan de ander opleggen dat die iets moet doen met dat advies als het lokaal belegd is. Hij heeft juist gekozen voor de kan-bepaling om ruimte te laten. Het is aan de burgemeester en vertegenwoordigers namens het college van Dordrecht om samen met Evert te voelen wat op draagvlak kan rekenen. Liever geen lijst met limitatieve uitsluitingen. Trijntje: we moeten als collectief wel een advies kunnen geven aan lokale raden.

Max van der Bout: Goed samengevat wat er in deze groep is besproken. RvO kan versimpeld worden. Vertrouwen is belangrijk.

Cees Paas: Wijst op het feit dat raadsleden die niet actief zijn in de Drechtraad zijn nu ook veel minder betrokken zijn.

Evert Jaquet heeft de volgende vragen:

Deetman schrijft dat de ruimtelijk economische visie door Drechtraad wordt vastgesteld na lokale besluitvorming. Door twee bestuursorganen vast laten stellen kan wat hem betreft niet. Hij denkt dan meer aan vaststelling door Drechtraad en zienswijzeprocedure voor lokale raden, of de lokale raden stellen de visie vast waarbij bijv. de Drechtraad een advies meegeeft.

Jaap en anderen: De lokale raden willen aan de voorkant invloed uitoefenen op een visie, die ze later zelf moeten gaan uitvoeren. Vraag aan Evert is om hierop een passende vorm te bedenken, zwaarder dan een wensen- en bedenkingenprocedure.

Ruimte in de regeling om meer zelf te bepalen wordt zoveel mogelijk toegepast door Evert. Wat in RvO kan, hoeft niet in de GR. Hij maakt een versie met "wijzigingen bijhouden" en met een memorie van toelichting. Het is niet de bedoeling nog een derde regeling in te richten. Óf in GR, óf in de (lichte) college-regeling. De rol van een carrousel over de Groeiagenda kan niet in het RvO van de Drechtraad, omdat dit straks niet meer in de GR zit. Jaap: Dat platform moet nog wel kunnen spreken over fysiek domein, dus moet in beide regelingen terugkomen. Anneloes noemt het risico dat iets in het RvO gezet wordt om het te "parkeren" en er vervolgens niets mee te doen. Jaap adviseert om de tijd te gebruiken om vast aan de slag te gaan en wat later het RvO te maken. Evert: de raden stellen de GR tekst vast, de Drechtraad stelt zijn RvO vast.

Evert wil nu wel bij de raden ophalen of ze kunnen leven met de voorgestelde wijzigingen.

Hij neemt de suggestie mee om eerst de technische wijziging door te voeren en meer tijd te nemen voor de grotere wijzigingen.

¹ Op pagina 2: In de kern komt het erop neer dat in aanvulling op de besluiten in de nieuwe tekst van de GRD tot uitdrukking komt dat de Drechtraad en de (dan vernieuwde) carrousel Fysiek een adviserende rol kunnen vervullen in het kader van de realisatie van de Groeiagenda