

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Vergunning Stichting Sporthal Molenzicht (SSM)
Aanleiding	: Aanvraag SSM wijzigen huidige omgevingsvergunning
Datum	: 18 maart 2020
Portefeuillehouder	: Arjan Kraijo
Schrijver	: Michiel van Zanten

Geachte leden van de gemeenteraad,

U ontvangt deze raadsinformatiebrief naar aanleiding van de beslissing van het college om de Stichting Sporthal Molenzicht de vergunning te verlenen betreffende de gewijzigde openingstijden en het laten vervallen van een geluidsscherm.

Inleiding

Huidige omgevingsvergunning

Bij besluit van 6 juli 2016 is met toepassing van een uitgebreide Wabo procedure omgevingsvergunning verleend om de bouw van Sporthal Molenzicht mogelijk te maken. De verleende omgevingsvergunning ziet op de activiteiten bouwen en gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder a en c van de Wabo. In dit besluit is door het college afgeweken van het bestemmingsplan.

Dat afwijken betrof de bouwregels van het bestemmingsplan (de sporthal is buiten het bouwvlak gebouwd).

Ter onderbouwing van het afwijken van het bestemmingsplan is door de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de op 6 juli 2016 verleende vergunning, onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is een akoestisch rapport.

Uitspraak Raad van State

Tegen de vergunning is beroep ingesteld bij de rechtbank. En daarna is hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank ingesteld bij de Raad van State. Op 26 september 2018 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (hierna: ABRvS) uitspraak gedaan. De ABRvS heeft de uitspraak van de rechtbank (d.d. 25 juli 2017) in deze zaak bevestigd. Die uitspraak was een vernietiging van het bestreden besluit. De rechtbank heeft in die uitspraak de rechtsgevolgen van de vergunning in stand gelaten wat betekent dat de hal niet afgebroken hoeft te worden.

In haar uitspraak overweegt de ABRvS o.a. het volgende:

In de ruimtelijke onderbouwing staat dat de sporthal en de sportvelden kunnen worden gebruikt voor de tijden zoals in onderstaande tabel staan vermeld. Hieruit heeft de rechter opgemaakt dat de sporthal en de sportvelden in beginsel op zondag gesloten zijn, maar dat de hal incidenteel op zondag gebruikt mag worden voor sportactiviteiten. De omgevingsvergunning wordt daarmee geacht te zijn verleend voor deze openingstijden omdat deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning. Hiermee is juridische onduidelijkheid ontstaan over of de sporthal wel of niet op zondag open mag zijn. De uitspraak van de ABRvS roept vragen op: aan de ene kant geeft de rechter aan dat de tabel waarin staat dat de zondag gesloten is, integraal onderdeel is van de vergunning (dus zondag dicht) anderzijds geeft de ABRvS aan dat de hal wel incidenteel op zondag gebruikt mag worden. De ABRvS geeft niet aan hoe deze twee uitspraken met elkaar te rijmen zijn. Echter, deze vragen kunnen niet door een hogere rechter beantwoord worden. Om de openstellingstijden, ook voor

incidenteel gebruik door KDO op zondag op een rechtmatige wijze te borgen heeft de stichting besloten om een nieuwe aanvraag in te dienen met aangepaste openstellingstijden.

Daarnaast heeft de ABRvS evenals de rechtbank aangegeven dat er geen aanleiding is om te twifelen aan de juistheid van de onderzoekgegevens in het akoestisch rapport. De ABRvS kon zich tevens vinden in het oordeel van de rechtbank dat het college zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het project voor het aspect geluid in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening gelet op de uitkomsten van het akoestisch onderzoek.

Aanvraag om wijziging omgevingsvergunning

Naar aanleiding van de uitspraak van de ABRvS heeft de Stichting Sporthal Molenzicht een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ingediend teneinde een rechtsgeldige en juiste vergunning te verkrijgen. Deze aanvraag is op twee punten anders dan de oorspronkelijke aanvraag. Ten eerste is er een verruiming van de openstellingstijden aangevraagd en ten tweede is de aanvraag voor het plaatsen van een geluidsscherm niet herhaald.

De verruiming van de openstellingstijden is in lijn met de oorspronkelijke intentie van de Stichting, zoals deze ook door de voorzitter en het bestuur in diverse overleggen en in de openbaarheid met de raad is gedeeld. De urenverruiming voor doordeweekse dagen is nodig voor een regulier gebruik door CKC en KDO. De oorspronkelijk vergunde tijden zijn te krap om conform wedstrijdschema's te kunnen werken en daarnaast aanvullend om een financieel (gezonde) exploitatie te kunnen nastreven.

De tekstwijziging over de zondag is bedoeld om op een juridisch juiste wijze invulling te geven aan de vanuit het verleden bestaande praktijk van KDO om incidenteel van de hal gebruik te maken. Tijdens het instemmen van de raad met de omgevingsvergunning in juni 2016 is uitgebreid stil gestaan bij de openstelling van de hal op zondag. De kaders die toen zijn afgesproken zijn onverkort nog steeds geldig, namelijk;

1 De sporthal wordt op zondag alleen incidenteel gebruikt voor KDO. De kantine en het terras zijn gesloten op de zondag.

2 De businesscase is sluitend op een berekening van 6 dagen. Mocht dit onverhoopt niet haalbaar zijn, dan, zo luidde de toezegging van de wethouder, zullen we hier richting de raad op terugkomen.

Het geluidsscherm is in de aanvraag komen te vervallen omdat uit het akoestisch rapport blijkt dat deze niet noodzakelijk is. Uit de berekeningen van Peutz blijkt dat er ten opzichte van de eerder vergunde situatie geen toename van het langtijdgemiddelde geluidniveau en geen overschrijding van de maximale piekbelasting is als het geluidsscherm tussen de parkeervakken en de tuinen (het lange scherm vanaf de auto-entree ter hoogte van de Groen van Prinstererstraat) weg wordt gelaten. Wel heeft de SSM toegezegd én opgenomen in de aanvraag om een scherm van 1.20 meter hoog te plaatsen. Daarnaast is opgenomen dat er een bouwkundige toets zal plaatsvinden of er geen (gevel)constructie openingen (geluidslekken) aanwezig zijn tussen dakranden/gevelkozijnen e.d.

Hieronder een overzicht van de huidige situatie en de beoogde situatie:

Vergunde openingstijden.					
Dag	Sporthal*	Wedstrijdveld	Overig veld	Kantine	Terras
Maandag t.m donderdag	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15	09.00 - 22.15
Vrijdag	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00
Zaterdag	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00	09.00 - 21.00
Zondag	KDO incidenteel				
Beoogde openingstijden.					
Dag	Sporthal*	Wedstrijdveld	Overig veld	Kantine	Terras
Maandag t.m donderdag	08.00 - 23.30	07.30 - 22.30	07.30 - 21.00	07.15 - 01.00	09.00 - 22.00
Vrijdag	08.00 - 23.30	07.30 - 22.30	07.30 - 21.00	07.15 - 01.00	09.00 - 22.00
Zaterdag	08.00 - 23.30	07.30 - 21.00	07.30 - 21.00	07.15 - 02.00	09.00 - 22.00
Zondag	08.00 - 23.30 voor incidenteel gebruik door KDO (alleen de sporthal)				

* gebruik kleedkamers tot 00.00 uur

In de aanvraag is verder aangegeven dat:

"In de nacht van zaterdag op zondag kunnen tot 02.00 uur activiteiten plaatsvinden. Deze periode behoort tot de zaterdagopenstelling. Tevens heeft dit geresulteerd in een toezegging door huurder van de kantine (CKC) bij monde van het CKC-bestuur dat:

1. op zaterdagavond de muziek uiterlijk om 24.00uur uit/zacht wordt gezet (geen geluid meer a.g.v. muziek buiten het gebouw) en de desbetreffende avond/bijeenkomst wordt beëindigd zodat er een gespreid verloop is van vertrekkende mensen.

Dit met de mogelijkheid om op speciale avonden zoals bijvoorbeeld toernooidagen, Koningsdag, Kerstavond e.d. wel gebruik te kunnen maken van de nog aan te vragen exploitatievergunning met de openingstijden passend binnen de aan te vragen omgevingsvergunning.

2. in de avond meer toezicht zal plaatsvinden bij het gebruik van de kantine en vertrekkende personen.

Financiën

Het vergunnen van de aanvraag brengt geen financiële gevolgen met zich mee.

Uitvoering

De aanvrager wordt in kennis gesteld van het besluit. Hierna kan de aanvrager uitvoeren wat is vergund.

Communicatie

De aanvrager wordt in kennis gesteld van het besluit.

Het besluit van het college zal verder worden gepubliceerd in de Klaroen en op de website van de gemeente Alblasterdam en OZHZ. Na bekendmaking kan men binnen zes weken na verzending van de omgevingsvergunning bezwaar indienen bij het college.

De SSM heeft in aanloop van de vergunningaanvraag tweemaal een bewonersavond georganiseerd om de omwonenden hierover op de hoogte te stellen.

Om tegemoet te komen aan de wensen van de bewoners heeft de SSM toezeggingen gedaan om de volgende maatregelen te nemen, die ook zijn opgenomen in de vergunningaanvraag:

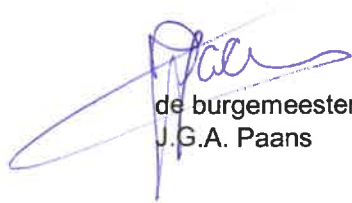
1. een lage schutting wordt geplaatst tussen het terras van de kantine tot aan de auto-entree ter hoogte van de Groen van Prinstererstraat om inschijnende koplampen van parkerende personenauto's tegen te gaan. De hoogte van de schutting dient 1.20 meter te bedragen.
2. er worden borden geplaatst met het verzoek om achteruit in te parkeren (ter voorkoming van inschijnende koplampen).

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



de secretaris
S. van Heeren



de burgemeester
J.G.A. Paans