Voorzitter,

In deze behandeling willen we als D66 fractie een aantal punten benoemen over de huidige opgestelde begroting maar niet voordat we stil hebben gestaan bij de crisis waar we als samenleving door gaan. De corona crisis vraagt veel van onze inwoners en we hopen natuurlijk dat de situatie zich snel herstelt. We gaan uit van de kracht en het doorzettingsvermogen van onze inwoners, maar we willen onze inwoners ook een hart onder de riem steken. **Hou vol! Dit gaat voorbij! Maar… hou ook oog voor degenen in uw omgeving bij wie de kracht even ontbreekt en die juist nu uw steun hard nodig hebben.**

Tijdens de perspectiefnota hebben we gevraagd onze inwoners niet met extreem hogere woonlasten op te zadelen, zeker niet in deze tijd. Het ziet ernaar uit dat het college hier naar geluisterd heeft, de jaarlijkse stijging van OZB zoals vorig jaar afgesproken (1,55% de inflatie volgend) blijft van kracht maar er komt geen bijkomende OZB verhoging. Maar OZB is natuurlijk niet het enige aspect in de woonlasten voor onze inwoners. De gemiddelde woonlasten voor een Alblasserdammer stegen van 765 euro in 2019 voor een meerpersoonshuishouden naar 783 euro in 2020, een totale stijging van 2,35**%. Vraag aan de wethouder waar de gemiddelde woonlastenstijging voor 2021 op uitkomt (absoluut of percentage) als we deze begroting zoals hij nu voorligt doorvoeren? En hoe kan worden voorkomen dat allerlei extra posten (opheffen precario, verandering in het grondstoffen beleid) toch leiden tot extra lastenverzwaring voor inwoners?**

Naast deze inkomstenstijging kiest het college voor bezuinigingen op een aantal terreinen, met name op onderdelen zoals door de fracties aangedragen in de algemene beschouwingen. Onze oproep aan het college om ook zelf **kritisch** naar alle programmaonderdelen te kijken en te komen met extra bezuinigingen is grotendeels onbeantwoord gebleven, dat vinden we jammer. De vraag is of het college hier wel naar gekeken heeft maar deze extra bezuinigingen er gewoon niet waren? **We horen graag welke andere bezuinigingsopties het college zelf nog verkend heeft?**

De bezuiniging op het fijnstof meetpunt, de brugcoach en op het innovatiebudget sociaal domein zijn onderdelen die onze **goedkeuring** kunnen krijgen. Voor het meetpunt willen we het college vragen met een eindevaluatie naar de raad te komen over de ontwikkeling van de jaarcijfers op fijnstof in de afgelopen jaren. **Onze fractie wil de positieve trend bevestigd zien voordat we ons weer overgeven aan de modelberekeningen.** De brugcoaches verrichten goed en nuttig werk (dank aan de inspreekster om ons daar nogmaals op te wijzen), maar dit is werk dat door het onderwijs zelf bekostigd zal moeten worden, het is geen onderdeel van jeugdzorg (dit is ook de essentie van de inkoop discussie) en moet dus ook geen plek krijgen in onze begroting. In de algemene beschouwingen hebben we al aangegeven dat de tijd van innovaties op het sociaal domein even voorbij is, we moeten gewoon uitvoeren wat werkt, de bezuiniging op dit budget is prima.

Er gaat, zoals ook gevraagd door de meeste fracties, bezuinigd worden op de bibliotheekfunctionaris, maar pas over 2 jaar. Het college geeft aan, als **betrouwbare overheid**, dit eerder niet verantwoord te vinden. Wij vinden dit een lastig standpunt aangezien we als de raad niet goed betrokken zijn bij dit besluit. Daarnaast hebben we als betrouwbare overheid ook toezeggingen gedaan aan onze ouderen en gehandicapten over de **bereikbaarheid** van diezelfde nieuwe bibliotheek. Die toezegging over bereikbaarheid moeten we als betrouwbare overheid nakomen (ik herinner u even aan het mooie online filmpje van onze burgemeester op en over de opgang Nedersassen) of we moeten de klok terugdraaien. **Er is een grote ontevredenheid over de nieuwe bibliotheek op allerlei aspecten**. Tijdens het debat over de oude bibliotheek in de komende commissie zou onze fractie ook de optie van de bibliotheek naar de oude locatie en één sociaal loket voor de inwoners in het gemeentehuis willen voorleggen. Het is echt nog niet te laat om op eerder dwalen terug te komen en in dit geval denken wij echt dat dat beter is. Daarnaast heet onze fractie ook een initiatiefvoorstel in voorbereiding voor **een betaalbare hufterproof buitenlift tegen het pand van de Hema,** mocht de klok terugdraaien niet haalbaar blijken**.** In de begroting gaat het college uit van vrijvallen van financiering (175.000) uit de oorspronkelijke plannen, dit zal daarvoor (gedeeltelijk) moeten worden teruggedraaid. Het ontstane incidentele gat zal wat onze fractie betreft desnoods extra uit de bestemmingsreserve instandhouding kapitaalgoederen moeten worden gehaald, maar het belangrijkste is dat we onze **belofte aan de ouderen en gehandicapten** nakomen. Zoals al gezegd ons eerste alternatief is dat we de bibliotheek terug verhuizen naar de oude locatie, indien niet haalbaar dan plaatsen we een buitenlift als gemeente.

Naast de genoemde “ok” bezuinigingen bezuinigt het college ook op de voorgenomen kwaliteitsverbetering van de buitenruimte, de sportvoorzieningen en vanaf 2023 op de regionale groeiagenda. Deze bezuinigingen vinden we als D66 minder geslaagd cq onacceptabel.

Kwaliteit van de buitenruimte is momenteel gewoon niet goed genoeg, de geplande verbeteringsslag zou wat ons betreft doorgang moeten krijgen. **Graag horen we van het college hoe met de verlaging van 35.000 op jaarbasis de voorgenomen kwaliteit slag voor de buitenruimte toch gemaakt kan worden?**

Sportverenigingen hebben het momenteel zwaar, lastenverzwaring in 2022 voor de verenigingen zal worden doorberekend aan inwoners en betekent eigenlijk een lastenverzwaring of een hoger opzeggingspercentage van sportende volwassenen en kinderen, beide effecten die we niet willen. Er ligt hier ook een duidelijk relatie met Jeugdzorg, opvang van jongeren en jongeren problematiek in Alblasserdam. Bezuinigen op sport betekent uiteindelijk een desinvestering in onze jeugd waar geen preventiemaatregelen tegen opgewassen zijn. Hoe kunnen we de financiële stabiliteit van verenigingen verbeteren zodat ze deze verhoging niet hoeven door te berekenen? **Graag horen we van de wethouder Sport of hij hier ideeën bij heeft?**

**Daarnaast willen we voorstellen de** **toeristenbelasting voor 1 jaar te laten vervallen.** Deze sector is, samen met sport en cultuur in Alblasserdam, volop getroffen door alle maatregelen die genomen moesten worden mbt COVID-19. De belasting is momenteel voor een bedrag van €32.000,- begroot, we kunnen ons voorstellen dat we hiervoor dekking zoeken uit de Covid compensaties die gisteren gerapporteerd zijn. Op dit moment hebben we een motie voorbereid maar willen deze nog niet indienen, afhankelijk van de reactie van het college op dit voorstel volgt een motie in 2e termijn.

De bezuiniging op de regionale groeiagenda brengt ons bij de toekomst van onze regionale samenwerking op verschillende vlakken. Zien we hier de uitwerking van de ontmanteling van de Drechtraad of denkt het college echt dat deze bijdrage aan de regionale agenda vanaf 2023 niet meer nodig is? Of is dit een boekhoud truc om het einde van deze college periode in ieder geval netjes positief af te ronden en zadelen we het volgende college hier op met een regionale extra opgave? **Vragen die we het college voorleggen en waar we benieuwd naar de antwoorden zijn.** Als D66 zien we de regionale samenwerking in Drechtsteden in ieder geval als essentieel voor het functioneren van onze gemeente en wij denken dat een bijdrage in de regionale groeiagenda, ook vanaf 2023, hier belangrijk voor is.

De ontwikkelingen regionaal baren ons wel zorgen, we moeten hier urgent het inhoudelijke gesprek met elkaar over voeren. Als fractie zien we zowel bij de GRD maar ook bij de DGenJ (SOJ) een trend om activiteiten meer lokaal te gaan beleggen. Dit zal betekenen dat we veel meer expertise (ambtenaren) en lokale middelen (geld) nodig zullen hebben om dit op te pakken. Het rapport over governance in de Jeugdzorg spreekt van het direct aansturen van Stichting Jeugdteams door onze gemeente zonder tussenkomst van de Serviceorganisatie Jeugd. **Kunnen we dat? Hebben we daar de mensen en de expertise voor? In de commissie gaan we er verder over praten maar voor nu horen we graag van de wethouder voor Jeugdzorg of hij denkt dat we de mensen, de expertise en de middelen kunnen vrijmaken om dit lokaal bij de gemeente neer te leggen?**

Tijdens de algemene beschouwingen hebben we onze zorgen over de Serviceorganisatie Jeugd uitgesproken en over de behoefte aan betere sturing, ook vanuit de leden van dit college. We vinden het goed dat de serviceorganisatie Jeugd straks weer formeel onder DGenJ geplaatst wordt maar er is tot nu toe te veel gepraat, te weinig daden en er is een te rooskleurig beeld naar de toekomst geschetst. We zijn blij dat door interventie van provincie er een reëler inschatting wordt gemaakt van toekomstige kosten, maar dit drukt nu, zeker voor 2021 en 2022, extra zwaar op onze begroting. Niet gerust zijn we op het maatregelenpakket dat er voor de komende tijd ligt op Jeugdzorg. De nieuwe Inkoopstrategie zoals regionaal gepresenteerd zou eerder doorgevoerd moeten worden, het duurt nu allemaal te lang. **Vraag aan de nu verantwoordelijk wethouder welke mogelijkheden hij ziet om meer druk op dit proces uit te oefenen?**

Vanaf 2011 hebben we ons ambtelijk apparaat afgeschaald ten gunste van de regio, gaan we nu een tegengestelde beweging maken en kunnen we dat nog betalen? Deze extra kosten voor expertise opbouw zien we volgens ons nu niet terug in de meerjaren begroting. Maar de belangrijkste vraag is of onze gemeente nog wel toegerust is om deze beweging terug naar lokaal te maken. Hebben we er ook de fysieke ruimte nog voor in ons nieuwe gemeentehuis? Zonder regionale standaardisatie op sociaal domein (met bijbehorende raadsinvloed in de Drechtraad) en standaardisatie op domein Jeugdzorg zijn wij bang dat herindeling uiteindelijk het enige antwoord is om (betaalbaar) aan de behoeften van onze inwoners te kunnen blijven voldoen. Als raad hebben we hierover in 2011 een duidelijke uitspraak gedaan. **Diensten moeten echter regionaal nog wel betaalbaar en beschikbaar zijn wil je er gebruik van kunnen maken en het liefst heb je er als gemeenteraad ook nog iets over te zeggen** (anders dan enkel kunnen kopen wat er beschikbaar is). Vanuit onze fractie willen we in ieder geval onder geen enkel beding een aanhangsel worden van Groot Dordt.

Voor het helpen en ondersteunen van onze inwoners zijn er ook onze lokale (sociaal) maatschappelijke organisaties. **D66 wil deze organisaties zelfstandig laten blijven met subsidies van de gemeente.** Met vrijwilliger besturen volgen we het ritme van de samenleving en zijn die organisaties ook echt eigendom van het dorp. Het handelen van het college moet daar dan wel mee in lijn zijn. Goed bestuur, een duidelijke subsidierelatie, heldere prestatieafspraken gekoppeld aan scherp geformuleerde doelstellingen in onze maatschappelijke agenda, respectvolle relaties en regelmatig contact (ook met ons als raad) zijn wat ons betreft ingrediënten van de oplossing. **We kijken als fractie uit naar het onderzoek waar we lering uit moeten trekken om uiteindelijk de relaties met de lokale maatschappelijke organisaties te verbeteren en vragen het college concreet wanneer het de resultaten van het 213a onderzoek denkt te kunnen overleggen?**

Naast de bezuinigingen heeft het college extra gebruik gemaakt van reserves (en het schuiven met bestemmingsreserves) om het plaatje kloppend te krijgen. We hadden wel een uitgebreide toelichting nodig om volledig te begrijpen wat er nu precies gebeurt. Conclusie voor onze fractie is dat we de komende jaren behoorlijk interen op onze reserves, onder de huidige omstandigheden misschien de enige optie, maar het is daarnaast belangrijk om de voordelen van de komende jaren zoveel als mogelijk in de reserve te laten terugvallen. Het college houdt nog een aantal kaarten op de borst waar we tot slot in 1e termijn graag nog wat inzicht in zouden krijgen als mogelijk ruimte in het komende jaar:

* Wat kunnen we concreet aan extra bijdragen (ook in het licht van Corona) verwachten van de centrale overheid? Geeft de september circulaire of andere aangekondigde gelden extra ruimte ?
* Welke inkomsten zijn extra te verwachten uit de verkoop van gronden voor Waterhoven en van Haven Zuid?

Voorzitter, onze fractie heeft een groot aantal politieke vragen gesteld in deze bijdrage en we zien uit naar de beantwoording van de verantwoordelijke portefeuillehouders. Tot zover de 1e termijn.