**Amendement**Afschaffen extra ophaalronde **(voorstel tot wijziging van een ontwerp-verordening of ontwerp-besluit)**

**Artikel 36 Reglement van Orde**

1. *Ieder lid van de raad kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen. Een amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden. Alleen beraadslaagd kan worden over amendementen die ingediend zijn door leden van de raad, die de presentielijst getekend hebben en in de vergadering aanwezig zijn.*
2. *Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement, dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).*
3. *Elk (sub)amendement en elk voorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter - met het oog op het eenvoudige karakter van het voorgestelde -oordeelt dat met een mondelinge indiening kan worden volstaan.*
4. *Intrekking, door de indiener(s), van het (sub)amendement is mogelijk, totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.*

|  |  |
| --- | --- |
| Vergadering: | Gemeenteraad 10 november 2020 |
|  |  |
| Nummer: | Agendapunt 4.1 |
|  |  |
| Onderwerp: | Raadsvoorstel Begroting 2021 |
|  |  |
|  |
| Ondergetekende(n) stelt/stellen bij amendement voor de volgende in de het besluit opgenomen tekst: |
| 1. De programma begroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2022-2024. |
|  |
| te wijzigen in: |
| 1. De programma begroting 2021 gewijzigd vast te stellen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2022-2024. |
|  |
|  |
| Toelichting:In de begroting 2020 is door het college voorgesteld de extra ophaalronde PMD te schrappen. Zoals het college schrijft in de toelichting “de opbrengst is in verhouding met de kosten minimaal”. Tijdens de besluitvorming over de begroting 2020 is alsnog een motie aangenomen om deze kosten toch te maken in 2020. De dekking hiervan is gevonden in extra opbrengsten op de post reiniging. Deze extra opbrengsten zijn daardoor niet ingezet om de lasten de verlichten. De motie heeft ook opgeroepen om uiterlijk in november 2020 de raad te informeren over de resultaten; voor het ingaan van de begroting 2021.Per huishouden is in 2018 178 kg restafval per inwoner opgehaald. In 2019 was dit 182kg. Alblasserdam doet het hiermee gemiddeld in vergelijking met andere gemeentes volgens de jaarrapportage van HVC. Het restafval bestaat voor een groot deel uit hernieuwbare grondstoffen. Het grootste aandeel vormde in 2019 GFTe (36%, 66kg), OPK (10%, 19kg) en PBD (9%, 17kg). De tweede ophaalronde PBD heeft daarmee een maximaal effect als we 100% beter PBD scheiden van 17 kg. Als we ‘slechts’ 25% van het GFTe beter weten te scheiden is het effect gelijk. Daarnaast is in de afgelopen jaren is al een positieve ontwikkeling (afname) van PBD in het restaval waar te nemen van 12% (-2kg).We zijn van mening dat we in Alblasserdam veel mogelijkheden hebben en bij de hoogbouw nog krijgen om afval te scheiden. Om tot een betere scheiding te komen en daarmee het verminderen van het restaval zou in grotere mate moeten worden ingezet op het beïnvloeden van gedrag. Er zijn diverse onderzoeken die het effect van gedragsbeïnvloeding onderschrijven. Dit is nog een kans voor Alblasserdam en wordt slechts bepekt genoemd in de jaarrapportage van HVC. Tijdens de raadsvergadering van september 2020 heeft de raad besloten voorzieningen voor de inzameling van GFTe te realiseren bij hoogbouw. Het doel hiervan is een positief afname effect op de 36% GFTe in ons restafval. Middels dit amendement stellen we het volgende voor:1. De lasten van post 360 Reiniging met €75.000 te verlagen door het schrappen van de extra ophaalronde PBD (pagina 49).
2. De opbrengst van de lagere lasten op post 360 ten goede te laten komen door ook de baten van post 360 Reiniging met €75.000 te verlagen.
3. Het effect van deze aanpassing ten goede te laten komen aan een lagere Afvalstoffenheffing voor onze inwoners (pagina 66, 67 en 68).
4. Mocht tijdens de evaluatie van november 2020 blijken dat het effect dusdanig groot is kan bij het vaststellen van de tarieven 2021 alsnog instandhouding worden overwogen.
 |
|  |
|  |
| Ondertekening en naam:Arco StropCDA |
|  |
|  |
| Herman VerweijVVD |