

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD (BEGROTING) 10 en 12 november 2020

Aanwezig de leden: Jaco Brand (SGP), Albert Brasser (SGP), Corné van Werkhoven (SGP), Jan Mark ten Hove (SGP), Harrold van Vliet (SGP), Haci Erdogan (PvdA), Wim van Krimpen (PvdA), René Zonnebeld (PvdA), Arco Strop (CDA), Arie van 't Zelfde (CDA), Margreet de Deugd (CDA), Herman Verweij (VVD), Arjan Dekker (VVD), Stavros Barzas (VVD), Ramon Pardo Kruidenier (D66), Jacco Schook (D66), Teus Stam (CU), Jako Sterrenburg (CU)
Afwezig m.k.: Orhan Yilmaz (PvdA)

Griffier: mevrouw I.M. de Gruijter
Voorzitter: de heer J.G.A. Paans

Opening

1 Opening en vaststellen agenda

Besluit

De voorzitter opent de digitale Begrotingsraad met het vaststellen van de aanwezigheid van de raadsleden. De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

Regulier

2 Insprekrecht burgers

Besluit

Mevrouw Hoex, orthopedagoog bij Tribus Pro spreekt in op het raadsvoorstel Begroting 2021, inzake het Brugcoachproject. De bijdrage van mevrouw Hoex is toegevoegd aan de agenda.

3 Actualiteiten

Besluit

De wethouder van Financiën biedt via digitale én fysieke weg de Burgerbegroting aan, aan de voorzitter van de raad. De chocolademunten die traditiegetrouw ook onderdeel uitmaken van de begrotingsraad, worden via de post bij de raadsleden bezorgd (al dan niet met enige vertraging).

Besprekstukken

4 Raadvoorstel Begroting 2021

Besluit

De partijen leveren hun bijdragen in eerste termijn, na schorsing reageert het college. De vergadering wordt aan het einde van de avond geschorst en vervolgens hervat op 12 november.

Wethouder Verheij zegt toe om in het voorjaar te komen met een brede evaluatie inzake afval/grondstoffen.

Wethouder Kraijo zoekt naar mogelijkheden om het project Brugcoach op een goede

manier onder te brengen, dit wil hij regelen vóór het nieuwe schooljaar.
Verder zegt wethouder Kraaijpoort op aangeven van de SGP toe dat bekeken wordt wat voor gebaar naar de Voedselbank kan worden gemaakt.
Richting de sportverenigingen zal de wethouder gesprekken gaan voeren om structurele afspraken te maken inzake subsidie/kosten (evt volgens indexering).

Amendement van PvdA en CU over de Brugcoach wordt ingetrokken.
Amendement CDA en VVD over het schrappen van de extra ophaalronde PMD wordt ingetrokken.
Amendement CDA Sporten in Alblasterdam wordt in stemming gebracht. 7 leden stemmen voor, 11 stemmen tegen. Het amendement wordt verworpen.

Het voorliggend concept raadsbesluit is aangepast, met onder beslispoint 8 het vaststellen van de 1e begrotingswijziging en onder punt 8a besluit tot opheffen bestemmingsreserve onderhoud kapitaalgoederen en het geraamde resterende saldo van 1.773.000 te storten in de algemene reserve en onder 8b de tariefverhoging afvalstoffenheffing in 2021 niet door te voeren en de lagere opbrengsten van 51.000 incidenteel te dekken uit de algemene reserve.

De raad maakt bij het raadsvoorstel Begroting 2021 een voorbehoud op het onderdeel 'Ruimtescheppende maatregelen', Opgang Nedersassen aangezien dit raadsvoorstel nog niet inhoudelijk is behandeld in de raad.
De SGP heeft een stemverklaring op het onderdeel programmacoördinator; de SGP is nog niet overtuigd van nut en noodzaak van dit onderdeel.
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Titel: Amendement CDA en VVD Schrappen extra ophaalronde PMD

Status: Ingetrokken

Indieners:

Ondergetekende(n) stelt/stellen bij amendement voor de volgende in de het besluit opgenomen tekst: 1. De programma begroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2022-2024. te wijzigen in: 1. De programma begroting 2021 gewijzigd vast te stellen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2022-2024. Toelichting: In de begroting 2020 is door het college voorgesteld de extra ophaalronde PMD te schrappen. Zoals het college schrijft in de toelichting "de opbrengst is in verhouding met de kosten minimaal". Tijdens de besluitvorming over de begroting 2020 is alsnog een motie aangenomen om deze kosten toch te maken in 2020. De dekking hiervan is gevonden in extra opbrengsten op de post reiniging. Deze extra opbrengsten zijn daardoor niet ingezet om de lasten te verlichten. De motie heeft ook opgeroepen om uiterlijk in november 2020 de raad te informeren over de resultaten; voor het ingaan van de begroting 2021. Per huishouden is in 2018 178 kg restafval per inwoner opgehaald. In 2019 was dit 182kg. Alblasterdam doet het hiermee gemiddeld in vergelijking met andere gemeentes volgens de jaarrapportage van HVC. Het restafval bestaat voor een groot deel uit hernieuwbare grondstoffen. Het grootste aandeel vormde in 2019 GFTe (36%, 66kg), OPK (10%, 19kg) en PBD (9%, 17kg). De tweede ophaalronde PBD heeft daarmee een maximaal effect als we 100% beter PBD scheiden van 17 kg. Als we 'slechts' 25% van het GFTe beter weten te scheiden is het effect gelijk. Daarnaast is in de afgelopen jaren is al een positieve ontwikkeling (afname) van PBD in het restafval waar te nemen van 12% (-2kg). We zijn van mening dat we in Alblasterdam veel mogelijkheden hebben en bij de hoogbouw nog krijgen om afval te scheiden. Om tot een betere scheiding te komen en daarmee het verminderen van het restafval zou in grotere mate moeten worden ingezet op het beïnvloeden van gedrag. Er zijn diverse onderzoeken die het effect van gedragsbeïnvloeding onderschrijven. Dit is nog een kans

voor Alblasserdam en wordt slechts bepekt genoemd in de jaarrapportage van HVC. Tijdens de raadsvergadering van september 2020 heeft de raad besloten voorzieningen voor de inzameling van GFTe te realiseren bij hoogbouw. Het doel hiervan is een positief afname effect op de 36% GFTe in ons restafval. Middels dit amendement stellen we het volgende voor: 1. □ De lasten van post 360 Reiniging met €75.000 te verlagen door het schrappen van de extra ophaalronde PBD (pagina 49). 2. □ De opbrengst van de lagere lasten op post 360 ten goede te laten komen door ook de baten van post 360 Reiniging met €75.000 te verlagen. 3. □ Het effect van deze aanpassing ten goede te laten komen aan een lagere Afvalstoffenheffing voor onze inwoners (pagina 66, 67 en 68). 4. □ Mocht tijdens de evaluatie van november 2020 blijken dat het effect dusdanig groot is kan bij het vaststellen van de tarieven 2021 alsnog instandhouding worden overwogen.

Titel: Amendement CDA Sporttarieven

Status: Verworpen

Indieners:

Ondergetekende(n) stelt/stellen bij amendement voor de volgende in de het besluit opgenomen tekst: 1. De programma begroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2022-2024. 2. In te stemmen met de in de begroting voorgestelde ruimte scheppende maatregelen. te wijzigen in: 1. De programma begroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van het gewijzigd meerjarenperspectief 2022-2024. 2. In te stemmen met de in de begroting voorgestelde ruimte scheppende maatregelen met uitzondering van het kostendekkend maken van de sporttarieven. Toelichting: In de begroting wordt voorgesteld de kostendekkendheid van de tarieven sport te verhogen vanaf het jaar 2022. Dit is een verzwaring van de lasten voor sportverenigingen van ruim 3,6% ten opzichte van de huidige tarieven. Het belang van sport en bewegen is al meerdere malen besproken in de gemeenteraad van Alblasserdam. Bewegen is goed voor jong en oud, voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Sport haalt mensen uit hun isolement en bewegen met elkaar - al dan niet in verenigingsverband – bevordert de binding tussen mensen. Hiermee zijn sport (en cultuur verenigingen een essentieel onderdeel van de sociale infrastructuur van Alblasserdam. Dit zijn slechts enkele argumenten om het sporten in Alblasserdam te blijven stimuleren en ondersteunen. Middels dit amendement willen we de voorgestelde tariefsverhoging in de begroting 2021 ongedaan maken zodat deze lasten niet doorberekend hoeven te worden aan inwoners van Alblasserdam via de lidmaatschappen. De dekking voor het niet doorberekenen van de verhoging op sporttarieven is te vinden in de volgende onderdelen van de begroting: 1. □ In het jaar 2022 inzet van €30.000,- uit de algemene reserve 2. □ Voor de jaren 2023 en 2024 gebruik maken van het geraamd 'structureel' resultaat van €11.000 respectievelijk €22.000 (pagina 11). 3. □ Voor het resterende bedrag (2023: €19.000 en 2024: €8.000) gebruik te maken van de ruimte in de voorgestelde opbouw van het structureel weerstandsvermogen tot een maximum van €400.000 (pagina 26). a. □ Het college stelt voor om een structureel weerstandsvermogen op te bouwen binnen de begroting van Alblasserdam. Het voorgestelde bedrag is €400.000,-. De werkelijke opbouw komt nu in 2024 uit op €428.000. Deze ruimte kan structureel ingezet worden om de resterende jaren te dekken. Ondertekend door Arco Strop (CDA)

Titel: Amendement PvdA en CU Brugcoach

Status: Ingetrokken

Indieners:

Ondergetekende(n) stelt/stellen bij amendement voor de volgende in de verordening/het besluit opgenomen tekst: De Programmabegroting 2021 vast te stellen en kennis te nemen van het Meerjarenperspectief 2022-2024 te wijzigen in: De programmabegroting 2021 gewijzigd vast te stellen waarbij de bezuiniging van € 35.000 euro op het onderdeel Brugcoach wordt geschrapt (pagina 15). Daarnaast ook de onderliggende verwijzingen te verwijderen. De dekking hiervan is te vinden in de kwaliteit buitenruimte (totaal € 180.000) (pagina 15). Daarnaast kennis te nemen van het meerjarenperspectief

2022-2024. Toelichting: Als PvdA vinden wij het noodzakelijk dat het brugcoach project in 2021 in zijn volledigheid gehandhaafd blijft. We willen namelijk dat dit goed lopende project gericht op preventie ter voorkoming dat kinderen in de jeugdhulp terecht komen, voor Alblasserdam behouden blijft. We hebben in het brugcoach project te maken met kinderen die in deze leeftijdsperiode kwetsbaar en gemakkelijk beïnvloedbaar zijn. Een kwetsbare groep waarbij veel van deze kinderen minder kansen krijgen om een 'gelijkwaardig bestaan' op te bouwen. Een voorbeeld is dat brugcoaches kinderen zien waarbij de ouders de taal niet machtig zijn waardoor zij geen hulp hebben bij alle praktische zaken rondom de overstap naar het voortgezet onderwijs. Zij zien ook kinderen die intelligent genoeg zijn om op de HAVO of het VWO te starten, maar waarvan de basisschool van te voren al weet dat ze dit nooit gaan redden vanwege een benarde thuissituatie waarin zij verkeren. Tijdens het brugcoach traject blijkt onder meer dat door middel van deskundige hulp om tot een juiste schoolkeuze te komen dat deze kinderen het eerste jaar van het VO verder zonder al te grote problemen kunnen doorlopen. Dat is ook wat de eerste resultaten van het project laat zien. Wat betreft de kosten is het goed om te weten dat door middel van dit traject wordt voorkomen dat er een jeugdhulp indicatie komt doordat ze aankloppen bij een huisarts of via de basisschool alsnog naar het jeugdteam worden verwezen. De hulp voor een kind kost dan gemiddeld € 7.000. Een kind dat meedoet aan het brugcoachproject kost maximaal € 1.900. Wanneer het project komt te vervallen en deze kinderen binnen de reguliere zorg alsnog geholpen gaan worden liggen de kosten dus vele malen hoger. Het brugcoach traject past geheel in de preventieve aanpak wat we binnen Alblasserdam beogen om te voorkomen dat deze kinderen daadwerkelijk in aanmerking komen voor jeugdhulp. Vandaar dat we het niet eens zijn met de versoberingspost van € 35.000 euro op het onderdeel Brugcoach traject voor het jaar 2021. Ondertekend door Haci Erdogan (PvdA) en Teus Stam (CU)

Hamerstukken

5 Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding

Besluit

Het raadsvoorstel wordt aangenomen.

Sluiting

6 Sluiting

Besluit

De voorzitter bedankt alle deelnemers en sluit de vergadering.