



Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
- 2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
- 3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
- 4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
- 5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Onderwerp: Aankondiging gebedsoproep Turkse vereniging

Datum indiening: 17 maart 2021

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vraag te beantwoorden.

Gevraagd wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden voor de aankomende raadsvergadering van 30 maart a.s.

Toelichting:

N.a.v. de brief die de SGP-fractie onder ogen heeft gekregen en het bericht op Alblasserdamsnieuws.nl heeft de SGP-fractie de volgende vragen en verzoeken aan het college.

Heeft het college kennis genomen van de brief die de Turkse vereniging in de omgeving heeft verspreid over het doen van en gebedsoproep per 9 april? (**bijlage**)

Is het college betrokken geweest bij voornemens tot deze oproep, zo ja op welke wijze en wat is de inzet van het college geweest in de richting van de Turkse vereniging? Is naast het juridisch kader de vereniging ook gewezen op de maatschappelijke impact voor de directe leefomgeving zowel voor gelovigen als niet gelovigen?

In de brief aan omwonenden stelt de Turkse vereniging dat het college 'geen bezwaar' heeft tegen een dergelijke openbare oproep? Is dat juist, zo ja, kunt u dit toelichten en beargumenteren, zo nee, gaat het college rectificatie van deze brief vragen?

Hoe beoordeelt het college het gelopen proces door de Turkse vereniging, nu buurtbewoners volledig overvallen zijn door de brief van de Turkse vereniging. Bewoners geven aan totaal niet benaderd te zijn en van maatschappelijk draagvlak geen sprake lijkt te zijn. Inmiddels is er ook een petitie opgestart.

Wat is de reden dat het college de raad niet geïnformeerd heeft over het voornemen van de Turkse vereniging en de (voorgenomen) reactie van het college naar de Turkse vereniging?

Gelet op de maatschappelijke onrust verzoeken wij het college om op korte termijn het gesprek met de Turkse vereniging aan te gaan; aan te dringen op opschorten van voorgenomen besluit; de Turkse vereniging te verzoeken eerst het goede gesprek aan te gaan o.a. met de omgeving om het gehoorde uiteindelijk mee te nemen in een nieuwe afweging over deze gebedsoproep.

Ondertekening en naam:

J.C. Brand



Fractievoorzitter SGP Alblasserdam

Bijlage:

- Brief Turkse vereniging